



54 501.2004

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind cercetarea
sociologică, demo-economică și politică
a opiniei publice**

Analizând **propunerea legislativă privind cercetarea
sociologică, demo-economică și politică a opiniei publice**, transmisă
de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.54 din 19.12.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare crearea
unui cadru legal privind cercetarea și evaluarea opiniei publice prin
instituționalizarea acestor activități științifice în cadrul Academiei
Române și prin înființarea Sistemului Național de Cercetare a Opiniei
Publice.

Prin natura reglementărilor propuse, propunerea legislativă face
parte din categoria legilor ordinare.

2. Sugerăm eliminarea textului care precede dispozițiile din
Cap.I întrucât acesta, având caracter declarativ, poate fi inclus în
Expunerea de motive.

3. La art.I, propunem eliminarea expresiei “în domeniul de
referință”, deoarece nu este necesară, domeniul respectiv fiind deja
precizat în acest articol.

4. La art.2 alin.(2), pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea sintagmei "în deplină recunoaștere a dreptului constituțional la opinie și conștiință." prin sintagma "... cu respectarea libertății conștiinței și a libertății de exprimare".

Totodată, pentru precizie în exprimare, recomandăm ca sintagma "și nu pot fi opuse în nici un fel persoanei", scrisă în finalul textului, să fie înlocuită prin sintagma "și nu sunt opozabile nici unei persoane".

5. În ceea ce privește art.4, semnalăm redactarea confuză a acestuia, neînțelegându-se dacă Sistemul Național de Cercetare a Opiniei Publice este persoană juridică. De altfel, nu este precizată nici natura sa juridică și nici modalitatea de înființare, organizare, funcționare și finanțare.

Având în vedere că SNCOP, potrivit **alin.(1)** al acestui articol, este o instituție publică cu atribuții de coordonare și avizare a cercetării și evaluării opiniei publice, apare ca discutabilă includerea în acest organism, potrivit **alin.(2)**, și a **institutelor private** care au acest obiect de activitate.

Este deci, necesară reanalizarea dispozițiilor **art.4**.

6. La art.5, în acord cu normele de tehnică legislativă, sugerăm înlocuirea sintagmei "evidențiate la art.4(2) ..." prin sintagma "prevăzute la art.4 alin.(2) ...".

7. La art.6 alin.(1), pentru un plus de rigoare normativă, propunem ca textul să fie redactat, astfel:

“(1) Consiliul de Acreditare pentru Cercetarea Opiniei Publice se organizează în cadrul Academiei Române, ca structură fără personalitate juridică”.

Totodată, **la alin.(2)** al aceluiași articol, recomandăm înlocuirea cuvântului "ordin" prin "**decizie**", întrucât potrivit prevederilor art.16 alin.(5), din Legea nr.752/2001 privind organizarea și funcționarea Academiei Române, în exercitarea atribuțiilor sale, președintele Academiei Române emite decizii.

8. La art.7 alin.(1), în acord cu dispozițiile art.34 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, potrivit cărora exprimarea prin abrevieri a unor denumiri se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire, sugerăm scrierea desfășurată a abrevierii "ICC/ESOMAR".

Această observație este valabilă și pentru **alin.(2)** al acestui articol, cu privire la abrevierea "TI".

Totodată, din considerente gramaticale, sugerăm scrierea cu literă mică a cuvântului "Sistem", din finalul alin.(1).

Tot referitor la alin.(1), semnalăm o necorelare în plan terminologic cu norma de la art.5 și art.8, fiind utilizată noțiunea de "entități", în loc de "unități". Propunem reanalizarea și recorelarea necesară.

În același context, la alin.(2), pentru claritate în exprimare, recomandăm înlocuirea sintagmei "și va cuprinde ..." prin cuvântul "cuprinzând".

9. Alin.(3) al art.7, pentru un plus de rigoare normativă, este necesar să se precizeze ce facilități fiscale sunt avute în vedere.

10. La art.8 alin.(2) din considerente de tehnică legislativă, expresia "art.8 alin.(1)" trebuie înlocuită cu expresia "alin.(1)".

11. La art.9 alin.(2), pentru un plus de rigoare în exprimare, propunem înlocuirea sintagmei "își pot depune redepune ..." prin expresia "pot redepune ...".

12. La art.10, pentru unitate în redactare, recomandăm înlocuirea expresiei "publicarea sa" prin cuvântul "publicarea".

13. În concordanță cu cerințele normelor de tehnică legislativă, sugerăm conexarea Cap.II cu Cap.III, întrucât Cap.II cuprinde doar art.4.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU


București

Nr. 1844/23.12.2003